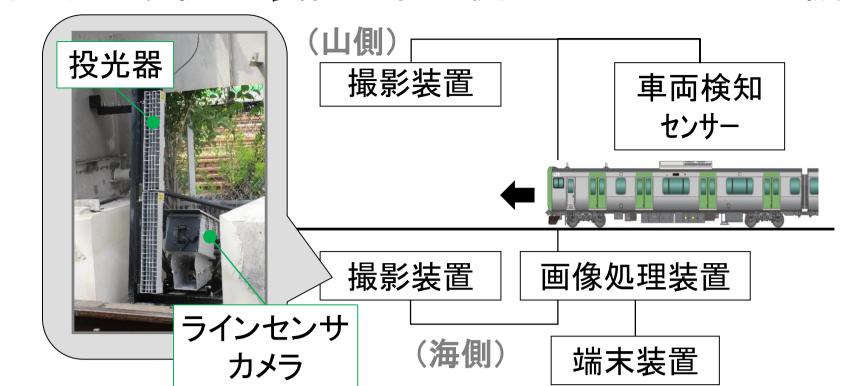
# 車両外観検査装置(床下側面)の機能向上

## 背景と目的

人が目視で行っている車両床下機器の外観検査(車体への取付 状態や変形有無などの確認)を自動化すべく、車両外観検査装置 の開発に取組んできました。2015年に開発した実験機による基礎検 討を行った後、2017年に車両床下側面を対象とする装置のプロトタ イプ機を開発しました。

今回、その試験運用において明らかになった課題を解決するため に機能向上を行いました。

### 【車両外観検査装置(床下側面)プロトタイプ機の概要】



速度変化や揺れ 差分抽出による異常判定を行う によるズレを補正

撮影画像

ラインセンサカメラで通過車両を撮影

# 開発前の問題点

異常のない部位を異常と判定してしまう偽陽性が多数発生

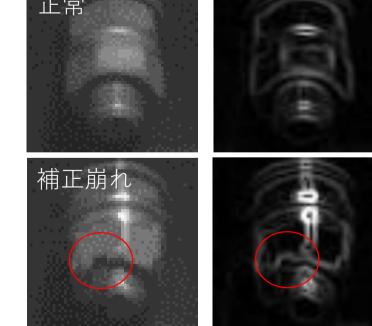
確認作業※に1編成あたり約30分を要する(装置運用上の大きな課題)

※異常と判定された部位は、どのような異常が発生しているか人が確認のうえ処置を判断する

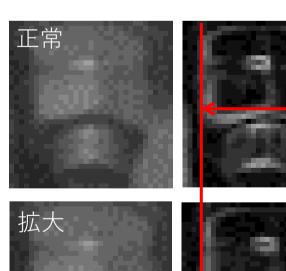
## 【偽陽性の発生原因】

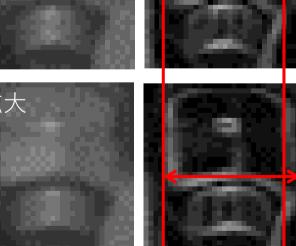
偽陽性が発生する際の撮影画像には特徴がある

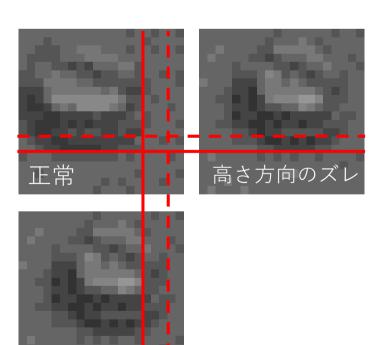
- ① 撮影画像の一部に縦方向に画像のズレが発生している(補正崩れ)
- ② 撮影画像の判定部位が拡大・縮小している場合がある(拡大・縮小)
- ③ 撮影画像から判定部位を切り出した際に位置が一致しない(位置ズレ)



① 補正崩れの例







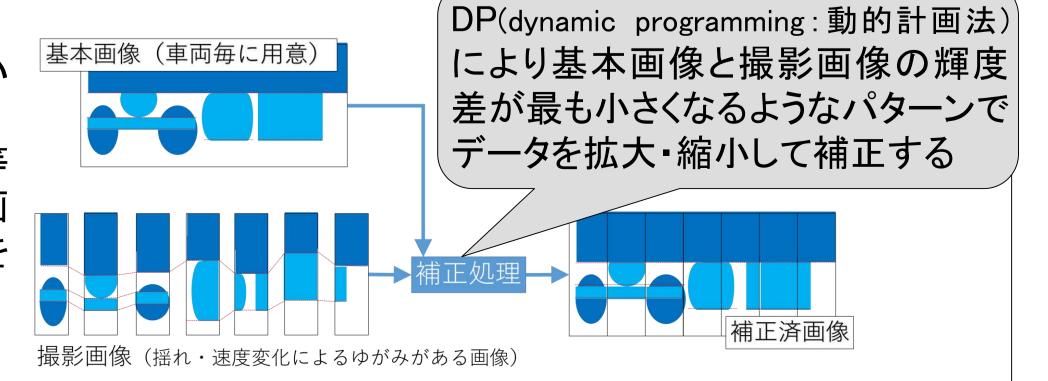
② 検出対象部品の拡大・縮小の例

③ 位置ズレの例

これらの特徴はいずれも撮影画像の補正処理に起因 🖒 補正手法の弱点が判明

#### 補正手法(DPマッチング)の弱点

> 基本画像と撮影画像の状態が近い 画像の補正に高い効果があるが、 経年による汚れや反射の揺らぎ等 で基本画像と異なる状態の撮影画 像に対しては無理な合わせ込みを 行ってしまう。



# 開発してよくなった点

偽陽性の発生を大幅に抑制

確認作業に要する時間を |編成あたり約1~2分に低減

【偽陽性抑制効果】 ■正常 ■異常 旧補正手法 ---暫定閾値 (異常の最小値) (DPマッチング) 偽陽性**2**% 新補正手法 (局所特徴+TPM) スコア(エッジの輝度差分距離値)

正常画像

差分抽出画像

正常(一致)は

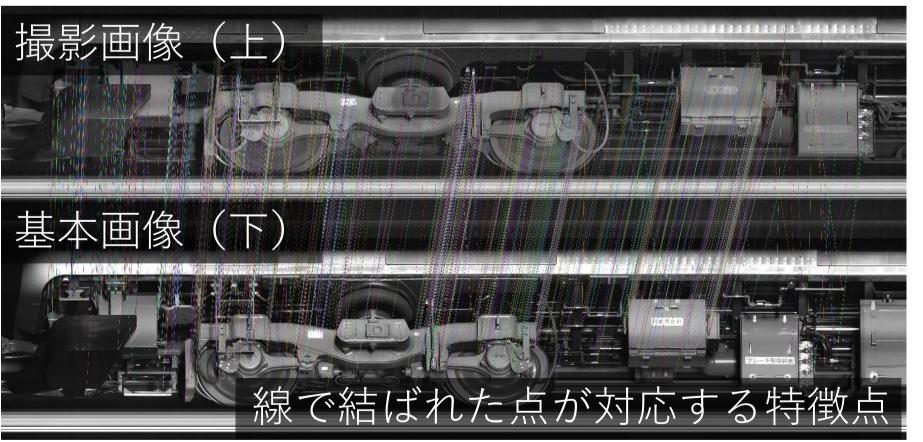
#### 発したもの 開

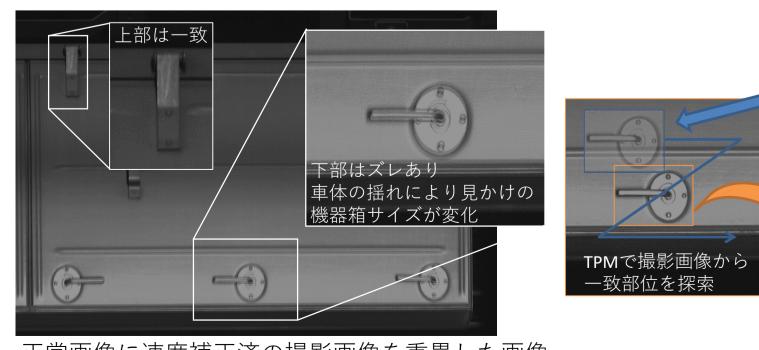
◆ 局所特徴を用いた補正手法 (速度補正)

2枚の画像間から抽出した特徴点の 位置関係から速度変化を算出し、速 度変化に合わせて撮影データを拡 大・縮小する補正方法

変化した部位は特徴が異なり無視さ れるため、経年変化に強い

- ◆ TPM(テンプレートマッチング) を用いた補正手法(縦揺れ補正) ボルト・点検フタハンドル等の異常検 出対象部位では揺れの影響は画素 分解能よりも小さく無視できる。
- 一致度が高い部位を探す手法で揺 れによる評価部位の変位を補正する。





◆判定結果確認ソフトの操作性向上対策(UI高速化:拡大・縮小処理時間60%減等)

開発パートナー:日本電気株式会社

正常画像の

対象部位

撮影画像の

対象部位